



## LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN DURANTE LA VIRTUALIZACIÓN DE LOS CURSOS EN EL MARCO DE LA PANDEMIA DEL COVID-19

Varenka Parentelli<sup>1</sup>

Natalia H. Correa<sup>2</sup>

Sofía García<sup>3</sup>

### Resumo

El presente trabajo presenta los resultados de un relevamiento a estudiantes sobre su proceso educativo en carreras de grado de la Facultad de Información y Comunicación de la principal universidad pública de Uruguay, durante la emergencia sanitaria que implicó una adecuación de los cursos a una modalidad a distancia. Los resultados obtenidos muestran que la mayoría de los estudiantes encuestados están conformes con su rendimiento académico, hay una valoración positiva sobre el uso del aula virtual y sobre las modalidades de evaluación. Sin embargo, hay aspectos sobre la implementación que deberían considerarse para la mejora de las propuestas formativas, teniendo en cuenta las especificidades pedagógicas propias de una modalidad organizativa de enseñanza a distancia.

**Palabras claves:** enseñanza a distancia, emergencia sanitaria, educación superior

### INTRODUCCIÓN

Con la emergencia sanitaria y la virtualización de la enseñanza, la Unidad de Apoyo a la Enseñanza (UAE) de la Facultad de Información y Comunicación (FIC) de la Universidad de la República (Udelar) de Uruguay, realizó un estudio exploratorio e implementó una encuesta dirigida a los estudiantes de la institución, con el objetivo de relevar información sobre el proceso por el cual transitaron durante el primer semestre del año. La FIC cuenta con tres carreras: Licenciatura en Archivología, en Bibliotecología y en Comunicación y, según los

---

<sup>1</sup> Unidad de Apoyo a la Enseñanza | Facultad de Información y Comunicación, Universidad de la República | varenka.parentelli@fic.edu.uy

<sup>2</sup> Unidad de Apoyo a la Enseñanza | Facultad de Información y Comunicación, Universidad de la República | natalia.correa@fic.edu.uy

<sup>3</sup> Unidad de Apoyo a la Enseñanza | Facultad de Información y Comunicación, Universidad de la República | sofia.garcia@fic.edu.uy



últimos datos estadísticos publicados por la Udelar en el año 2019, cuenta con una población activa de 4721 estudiantes. Los resultados obtenidos dan cuenta de las experiencias de 787 estudiantes y debe considerarse un posible sesgo por tratarse de una encuesta autoadministrada y voluntaria más factible de ser respondida por estudiantes activos que se mantienen informados por los medios de comunicación institucionales de la FIC (sitio web y redes sociales) y por el Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) por los cuales se difundió la encuesta. La información obtenida refleja aspectos que permiten reflexionar sobre las propuestas formativas y fue un insumo para que la UAE realizara orientaciones pedagógicas a fin de promover la mejora de las estrategias de enseñanza en el marco de la planificación y desarrollo de los cursos bajo una modalidad a distancia.

## **METODOLOGÍA**

Se diseñó una encuesta con preguntas cerradas que indagaron sobre aspectos específicos relacionados con la percepción del rendimiento académico de los estudiantes, la frecuencia con la que entran al EVA, las dificultades identificadas para el seguimiento de los cursos a través del aula virtual, la valoración sobre el uso del EVA por parte de los equipos docentes y sobre la propuesta de evaluación, entre otros aspectos. Asimismo, se dispuso dos espacios abiertos a comentarios; uno que buscó profundizar en la evaluación de los aprendizajes y otro para consideraciones generales. La encuesta estuvo disponible durante 12 días y en total se recibieron 844 respuestas. Por tratarse de una encuesta que se propuso relevar información sobre el primer semestre del año 2020, se tomaron en cuenta las respuestas de los estudiantes que cursaron UC del primer, tercer, quinto y/o séptimo semestres de las tres carreras. Los resultados que se comparten a continuación derivan del análisis de 787 encuestas analizadas donde se trianguló la información de las preguntas cerradas con las preguntas abiertas y se cruzaron datos relevados por distintas preguntas.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**



Los resultados obtenidos sobre la cantidad de estudiantes por carrera y lugar de residencia son coherentes con el perfil general de los estudiantes de la FIC. Un cuarto de la población encuestada está cursando UC de más de un semestre, reflejo de las posibilidades de un plan de estudios con un enfoque pedagógico flexible. Si bien más del 80% de los estudiantes dicen tener un rendimiento académico bueno o muy bueno, casi el 20% percibe que su avance en este semestre ha sido bajo o nulo. Respecto al cumplimiento de las actividades propuestas por las UC, la gran mayoría dicen que lo han logrado en un 80% o 100%, sin embargo, hay quienes señalan que solamente han podido cumplir con el 50% o el 30% por lo que se evidencia que hay estudiantes con mayores dificultades para seguir los cursos en tiempo y forma. Una de las causas podría deberse a la percepción que tienen los estudiantes con respecto a la cantidad de tareas que valoran como "demasiadas". El 45% de los estudiantes participó en el 80% o 100% de las clases a través de videoconferencias, lo que indica que más de la mitad de los estudiantes participan menos o bien que las UC que cursan no incluyen esta actividad.

El EVA es el entorno que ha permitido dar continuidad a los cursos durante el semestre. Los estudiantes más avanzados en la carrera ya conocen la plataforma y contaban experiencia en su uso. No así la generación de ingreso que apenas tuvo la oportunidad de matricularse en los cursos antes de la declaración de la emergencia sanitaria. El 32,4% de los estudiantes encuestados indicaron tener dificultad específicamente en el uso del EVA y señalaron no saber usarla o bien que es muy difícil hacerlo. En relación a ello, el 28,2% del total de los estudiantes encuestados no saben cómo seguir los cursos por el EVA o bien no se sienten motivados. Aquí interesa señalar la importancia del rol docente respecto al seguimiento e interacción con los estudiantes para orientar y guiar el trabajo en la enseñanza a distancia, sobre todo considerando la potencialidad de los EVA como entorno multimedia (SILVA y MATURANA, 2017), por lo que sería oportuno que los docentes revisaran sus estrategias. La gran mayoría de los estudiantes ingresan al EVA todos los días o bien en forma regular y el 11% dice hacerlo una o dos veces por semana. Son más los estudiantes que dicen haber



tenido alguna dificultad para seguir los cursos por el EVA que quienes dicen ingresar una o dos veces por semana o bien nunca, lo cual indica que a pesar de señalar haber tenido alguna dificultad, hay estudiantes que siguen los cursos por el EVA e ingresan todos los días o bien con regularidad. Sobre las dificultades, la mayoría de quienes manifestaron tenerlas (23,1% del total de encuestados) hacen referencia a la organización de los cursos.

Respecto a la valoración que hacen los estudiantes sobre el uso del EVA por parte de las UC, hay una tendencia al acuerdo con todas las premisas planteadas en la encuesta con un porcentaje en el entorno del 80%. Las premisas que se propusieron fueron: A - Plantean un número de actividades acorde al tiempo previsto de dedicación por parte del estudiante; B - Proponen una planificación coherente de las actividades en relación a los contenidos abordados; C - Proponen una diversidad de actividades que promueve la participación e interacción (foros, trabajos grupales, entrega de tareas colaborativas, etc.) acorde a los contenidos; D - Plantean una diversidad de actividades (entrega de tareas, cuestionarios, etc.) acorde a los contenidos; E - Explicitan claramente el plan de actividades, los objetivos, la bibliografía y los criterios de evaluación y aprobación; F - Promueven instancias de interacción con el equipo docente fueron suficientes (foro, mail, mensajería interna, webconferencia, etc.); G - La orientación del equipo docente para la realización de las actividades fue suficiente.

El mayor nivel de acuerdo, con un 15,2% estuvo puesto en la premisa E y las premisas A, G y F cuentan con un desacuerdo del 11% de estudiantes aproximadamente. Se infiere que si bien los equipos docentes se han visto exigidos tras la necesidad de hacer un uso más profundo del EVA, el resultado es valorado positivamente por la mayoría de los estudiantes. No obstante, hay estudiantes que señalan a la organización en el EVA como una dificultad para el seguimiento de los cursos y considerando que el aspecto organizativo podría influir en las prácticas de los estudiantes (SILVA y MATURANA, 2017) parecería necesario revisar este aspecto en las estrategias pedagógicas de las UC.

Sobre la evaluación, hay una tendencia al acuerdo con todas las premisas planteadas con porcentajes en el entorno del 70% de estudiantes. La premisa A



contó con el mayor nivel de acuerdo con un 48,1% y la premisa con la que menos acuerdo hubo, con casi un 11%, fue la C. Las premisas que se propusieron fueron: A - La cantidad de instancias de evaluación fueron suficientes; B - Los instrumentos de evaluación (cuestionarios, entrega de trabajos -individuales o grupales-, portafolios, participación en foros, etc.) fueron acordes al desarrollo de los contenidos; C - El tiempo pautado para la realización de las evaluaciones es el adecuado; D - Los contenidos evaluados en las instancias de evaluación son acordes a los desarrollados en la unidad curricular; E - La modalidad de evaluación (revisión, examen, trabajos, etc) es acorde a la forma de enseñar en la modalidad virtual; F - La diversidad de instrumentos (cuestionarios, entrega de trabajos -individuales o grupales-, portafolios, participación en foros, etc.) utilizados para la evaluación fue acorde al desarrollo del curso. Considerando la importancia de la pertinencia respecto de la metodología de evaluación que permita evidenciar el nivel de logro de los resultados del aprendizaje (CELMAN, 1998), se infiere que en general los estudiantes no tienen observaciones negativas al respecto.

Casi el 11% de los estudiantes dicen usar sus celulares para el seguimiento de los cursos, el 17,4% de los estudiantes dicen tener responsabilidades de cuidado que han afectado su actividad académica y el 2,6% se encuentra en situación de discapacidad o bien tiene dificultades en la lectoescritura. Considerando lo anterior, resulta necesario indagar en las características de la población estudiantil para poder realizar ajustes y/o trazar adecuaciones curriculares si resultan necesarias.

## **CONCLUSIONES**

Los resultados muestran un esfuerzo de adaptación de los docentes de una modalidad presencial hacia una modalidad mediada por tecnologías. En la mayoría de los casos ha sido bien valorada por el estudiantado, aunque con sugerencias u observaciones que resultan interesantes para la planificación del próximo semestre. En general, los encuestados han podido avanzar a pesar del contexto de contingencia y se han adaptado a la propuesta de enseñanza.



La enseñanza a distancia requiere de estrategias específicas para su planificación y desarrollo así como cierta transformación de los roles de los docentes y de los estudiantes, diferentes a los de la enseñanza presencial. En el diseño de un curso virtual es importante considerar las implicaciones pedagógicas que orientan una estrategia de enseñanza no presencial como por ejemplo, las dimensiones pedagógicas (información, praxis, comunicación, evaluación y tutorial) propuestas Area y Adell (2009). Como señala Maggio (2013), la enseñanza en línea no se produce naturalmente por la mera inclusión de tecnología, ni debe planificarse solo en función de lo que el estudiante es capaz de hacer con los materiales a disposición, sino que requiere un intento por superar la didáctica “clásica” de la enseñanza presencial y apelar a la creación de didácticas originales potenciadas por un entorno virtual. La enseñanza virtual requiere que el docente precise contextualmente el desarrollo de su práctica de enseñanza, que adquiera cierto nivel de dominio de las tecnologías y tenga presente al estudiante que transitará por un proceso que requiere el despliegue de estrategias de aprendizaje diferentes.

## REFERÊNCIAS

ADELL SEGURA, Jordi.; AREA MOREIRA, Manuel. **e-Learning: Enseñar y Aprender en Espacios Virtuales**, 2009. Disponível em: <<https://cmappublic.ihmc.us/rid=1Q09K8F68-1CNL3W8-2LF1/e-learning.pdf>>. Acesso em: 10 agosto 2020.

CELMAN, S. ¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento? In: **La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo**. Buenos Aires: Paidós, 1998.

MAGGIO, Mariana. **Sobre cómo la educación a distancia puede ayudarnos a re-concebir la educación superior**, 2013. Disponível em: <[https://cdn.educ.ar/repositorio/Download/file?file\\_id=60bf290d-b46c-4edf-aadd-cd555f59f7e0](https://cdn.educ.ar/repositorio/Download/file?file_id=60bf290d-b46c-4edf-aadd-cd555f59f7e0)>. Acesso em:10 agosto 2020.

SILVA, J.; MATURANA, D. Una propuesta de modelo para introducir metodologías activas en educación superior. **Innovación educativa**, v. 17, n. 73, 2017. Disponível em: <<http://ref.scielo.org/hjdy9y>>. Acesso em: 31 agosto